

JEGYZŐKÖNYV

Bíráló Bizottság döntés-előkészítő üléséről

amely készült 2021. október 19. napján 12:00 órai kezdettel a **Fővárosi Állat- és Növénykert** (1146 Budapest, Állatkerti krt. 6-12.), mint ajánlatkérő által a „**FÁNK részére Biztosítási szolgáltatások 2021**” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

A Bíráló Bizottság elnöke megnyitja a Bíráló Bizottság ülését, majd ismerteti a Bíráló Bizottság feladatait, az alábbiak szerint.

Az ajánlatkérő a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján - a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel rendelkező – legalább háromtagú bíráló bizottságot köteles létrehozni az ajánlatoknak - szükség esetén a hiánypótlás, felvilágosítás vagy indokolás megadását követő – Kbt. szerinti elbírálására és értékelésére. A bíráló bizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az eljárást lezáró döntést meghozó személy vagy testület részére. A bíráló bizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek - amennyiben az ajánlatkérő alkalmaz ilyen - részét képezhetik a tagok indokollással ellátott bírálati lapjai.

A közbeszerzési eljárás megindításának időpontja:

EKR000847382021, az ajánlati felhívás feladásának időpontja: 2021. augusztus 10.

Európai Unió Hivatalos Lapjában 2021. augusztus 13. napján 2021/S 156-413301számon, illetőleg – tájékoztató jelleggel – a Közbeszerzési Értesítőben 2021. augusztus 16. napján KÉ-14914/2021iktatószámán.

A közbeszerzési eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás.

Ezt követően a Bíráló Bizottság elnöke ismerteti az eljárás megindítása óta megvalósult eljárási cselekményeket.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidő lejártáig, azaz **2021. szeptember 17. napján 11:00 óráig 5 db** (öt darab) **ajánlatot nyújtottak be az EKR elektronikus rendszerben**. Az ajánlat adataihoz az ajánlattevő elektronikus közvetlenül hozzáfért.

| Ajánlattevő neve, székhelye: | Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1146 Budapest Erzsébet királyné Útja 1/. C. ép. | CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. 1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület | Generali Biztosító Zrt. 1066 Budapest Teréz Körút 42-44. | UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1134 Budapest Róbert Károly Körút 70-74. | Allianz Hungária Zrt. 1087 Budapest Könyves Kálmán krt. 48-52. |
|--|--|--|---|--|---|
| 4. rész: Csoportos balesetbiztosítás | | | | | |
| Az ajánlattevő vállalja (igen), hogy dedikált kapcsolattartót biztosít ajánlatkérő számára.: | Igen | Igen | Igen | Igen | Igen |
| Az ajánlattevő vállalja, hogy 3 munkanapon belül írásbeli visszaigazolást küld a Szerződő vagy a Biztosított részére a kárbejelentés nyilvántartásba vételéről és a kárszámról.: | Igen | Igen | Igen | Igen | Igen |
| Biztosítási díj összege (nettó Ft): | 1 503 149,- | 980 032,- | 2 825 531,- | 1 269 662,- | 1 764 521,- |

Bíráló Bizottság elnöke ismerteti, hogy az eljárás becsült értéke és a rendelkezésre álló fedezet összege nettó: **1 365 390,- HUF.**

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint került megküldésre, figyelemmel a az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Kormányrendelet 15.-16.§-ára.

AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve értékeli.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő először az ajánlatok értékelését végzi el az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont szerint.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány bírálati szempont szerint bírálja el, az alábbi részszerpontok alapján:

A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja:

Részszerpontok:

| | Értékelési szempontok | Súlyszám |
|-----------------|---|----------|
| 4. rész: | | |
| 1. | Ajánlati ár (Biztosítás díja - Nettó HUF) | 80 |
| 2. | A szerződés teljes futamideje alatt a Biztosított(ak) részére dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem) | 10 |
| 3. | Az ajánlattevő vállalja, hogy 3 munkanapon belül írásbeli visszaigazolást küld a Szerződő vagy a Biztosított részére a kárbejelentés nyilvántartásba vételéről és a kárszámról. | 10 |

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

A módszer mely alapján ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

1. „Ajánlati ár ”

Az 1. „Ajánlati ár (nettó HUF/éves díj)” értékelési részszerpont szerinti megajánlás alátámasztására ajánlattevőknek az ajánlatához

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alkalmazása esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Pontszámok kiosztásának módszere: legjobb ajánlat 100 pontot kap; a többi ajánlattevő pontszámának kiszámítása:

Ajánlatkérő az 1. „Ajánlati ár (nettó HUF/gépjármű)” értékelési szempont (ár szempont) esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (*legalacsonyabb nettó ajánlati ár összesen*) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (**fordított arányosítás**)

A fordított arányosítás alapján kiosztandó pontokat ajánlatkérő az alábbi képlettel számítja ki, összhangban a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontjában foglaltakkal.

$$\frac{P-P_{\min}}{P_{\max}+P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max}-P_{\min}) + P_{\min}$$

Ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Abszolút értékelés (igen/nem)

Kbt. 76. § (2) c) pontja szerinti ár-érték arány értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az Ajánlatkérő megadja a fentebbi pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot: pontkiosztás módszere az alábbiak szerint:

| Értékelési szempont (kérdés) | Ajánlati elem (válasz) | Pontszám |
|---|------------------------|------------|
| Abszolút értékelés keretében feltett kérdésre válasz (IGEN) | IGEN | 100 |
| Abszolút értékelés keretében feltett kérdésre válasz (NEM) | NEM | 0 |

4. rész: Csoportos balesetbiztosítás

| Ajánlattevő neve, székhelye: | Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság | CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. | Generali Biztosító Zrt. | UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság | Allianz Hungária Zrt. |
|---|---|----------------------------------|-------------------------|--|-----------------------|
| Biztosítási díj összege (nettó Ft): | 1 503 149 | 980 032 | 2 825 531 | 1 269 662 | 1 764 521 |
| Pontszám: | 65,20 | 100,00 | 34,68 | 77,19 | 55,54 |
| Súlyszám: | 80 | 80 | 80 | 80 | 81 |
| Súlyozott pontszám | 5 215,89 | 8 000,00 | 2 774,79 | 6 175,07 | 4 498,82 |
| Az ajánlattevő vállalja (igen), hogy dedikált kapcsolattartót biztosít ajánlatkérő számára.: | Igen | Igen | Igen | Igen | Igen |
| Pontszám: | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Súlyszám: | 10 | 10 | 10 | 10 | 11 |
| Súlyozott pontszám | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1100 |
| Az ajánlattevő vállalja, hogy 3 munkanapon belül írásbeli visszaigazolást küld a Szerződő vagy a Biztosított részére a kárbejelentés nyilvántartásba vételéről és a kárszámról.: | Igen | Igen | Igen | Igen | Igen |
| Pontszám: | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Súlyszám: | 10 | 10 | 10 | 10 | 11 |
| Súlyozott pontszám | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 1100 |
| Súlyozott összpontszám: | 7 215,89 | 10 000,00 | 4 774,79 | 8 175,07 | 6 698,82 |
| Sorrend: | 3 | 1 | 5 | 2 | 4 |

AJÁNLATOK BÍRÁLATA

A Bíráló Bizottság figyelemmel a Kbt. 27.§ (4) bekezdésében előírt kötelezettségre jelen jegyzőkönyvben tesz eleget a Kbt. 46.§-ában foglalt dokumentálási kötelezettségének az egyes eljárási cselekmények vonatkozásában.

A Bíráló Bizottság figyelemmel a Kbt. 25.§-ára rögzíti az alábbi intézkedéseket:

A Bíráló Bizottság az ajánlatok bontását követően észlelte, hogy a 4. rész esetében ajánlatot nyújtott be a CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt., amelynek a nyilvánosan elérhető közhiteles cégkivonata, valamint a Kbt. 62.§ alapján megtett nyilatkozata alapján megállapításra került, hogy a szervezet vonatkozásában az alábbi jogi személy(ek) vagy személyes joga szerint jogképes szervezet(ek) rendelkeznek közvetetten, vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel, vagy szavazati joggal:

Szervezet neve:
Hungarikum Biztosítási Alkusz Kft.
Szervezet székhelye:
8086 Felcsút, Fő utca 65.

Fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság haladék nélkül intézedett a Hungarikum Biztosítási Alkusz Kft. képviselőjének (dr. Szűcs-Bara Ágnes biztosítási szakértő) a 4. rész esetében a bírálatból történő kizárásáról.

Ezen intézkedést követően a Hungarikum Biztosítási Alkusz Kft. képviselője kizárólag a tárgyi közbeszerzési eljárás 1-3. részében vesz részt a Bíráló Bizottság munkájában, a 4. rész esetében sem az ajánlatok bírálatában, sem a döntési javaslat kidolgozásában nem vesz részt.

A Hungarikum Biztosítási Alkusz Kft. képviselőjének (dr. Szűcs-Bara Ágnes biztosítási szakértő) egyebekben az eljárás megindítását megelőzően a Kbt. 25.§ alapján teljeskörű nyilatkozatot tett amely alapján, nyilatkozott hogy a Kbt. 25. § (1)-(4) bekezdésében meghatározott összeférhetlenségi okok egyike sem áll fenn, mint kizáró körülmény, egyben kötelezettséget vállalt arra, hogy a fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban tudomására jutott adatot az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény alapján üzleti titokként kezeli, a közbeszerzési eljárással kapcsolatosan tudomására jutott adatokat, tényeket, titkot megőrzi, azt sem az eljárás befejezése előtt, sem pedig azt követően jogosulatlan személy tudomására nem hozza.

A Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattéti felhívásban, az egyéb közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és követelményeknek.

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését alkalmazta, amelynek értelmében az ajánlatok bírálatát, illetve a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el, és csak a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő tekintetében végzi el a teljes körű bírálatot.

Ennek megfelelően kizárólag az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot:

- **CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt.** (1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület)

Az ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ában és a jelen hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően hiánypótlást kér az alábbiak szerint:

Hiánypótlási felhívás a Kbt. 71.§ alapján:

4. rész: Csoportos balesetbiztosítás

CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt.
1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban előírta:

„Gazdasági szereplők vonatkozásában csatolni kell azon cégjegyzésre jogosult személy(ek) cégálírási nyilatkozatát (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány) vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-a szerinti, ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját, aki(k) az ajánlat részét képező, nem elektronikus úton (vö.: úrlap kitöltése) megtett nyilatkozatokat aláírták.

Az érintett gazdasági szereplő vonatkozásában cégjegyzésre jogosult képviselőjének felhatalmazása alapján más személy általi aláírás tekintetében csatolni kell a cégjegyzésre jogosult személytől származó, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást.”

Ajánlattevő képviselői elektronikusan írták alá a benyújtott dokumentumot (részletes költségvetés) azonban attributum tanúsítványt nem, kizárólag aláírási címpéldányt csatoltak, így nem ellenőrizhető, hogy jogosult-e elektronikusan aláírásra az e-aláírást jegyző személy. A csatolt aláírási címpéldányok egyszerű, cégszerű aláírásra vonatkoznak.

Hiány: Az aláírt részletes költségvetés esetében az aláíró személyek azonosítása

Hiánypótlás: Kérjük nyújtson be olyan dokumentumot (részletes költségvetést) amelyen az aláírási joggal rendelkező, vagy az általa külön dokumentumban felhatalmazott személy aláírási jogosultsága (attributum tanúsítvány) azonosítható, vagy nyújtson be egyszerű cég aláírással ellátott dokumentumot!

A megadott határidőn belül (2021. szeptember 28. 11:00 óra) az érintett ajánlattevő az EKR rendszeren keresztül benyújtotta hiánypótlását.

A Bíráló Bizottság a Kbt. 72.§ alapján is megvizsgálta az ajánlatot és a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel, valamint a pénzügyi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tagok egyértelmű álláspontja alapján nem áll fenn olyan tény amely alapján szükséges lenne az árendoklaskérés az ajánlattevő felé.

A KBT. 69. § (4) BEKEZDÉSE SZERINT AZ IGAZOLÁSOK BEKÉRÉSÉRE VONATKOZÓ JAVASLAT

A Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján ajánlatkérő jelen felhívás keretében az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőket hívja fel a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlattételi felhívásban előírt igazolások benyújtására, illetve a már benyújtott igazolásokkal kapcsolatban hiánypótlásra:

Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerint felhívás igazolások benyújtására:

4. rész: Csoportos balesetbiztosítás

CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt.
1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület

1. Az ajánlati felhívás III.1.1 pontja az alábbi előírást tartalmazza a **kizáró okokra és a szakmai tevékenységre vonatkozóan:**

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okokra vonatkozó alkalmasság előírása:

A kizáró okok felsorolása:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében foglalt kizáró okok bármelyike fennáll. Ajánlatkérő továbbá kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt (közös ajánlattevő), alvállalkozót, alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőt, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. (Kbt. 74.§ (1) bek. b) pont)

Igazolási mód:

A kizáró okok fenn nem állásának igazolása körében Ajánlatkérő kifejezetten hivatkozik a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-16. §-aira. Az ajánlattevőknek az igazolást ennek megfelelően kell megtenni. Ajánlattevőnek (közös ajánlattevők mindegyikének külön), alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőnek az ajánlatban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Részében szerinti eljárásban ajánlata benyújtásakor a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés szerint II. Fejezetének megfelelően, az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot (továbbiakban EEKD) kell benyújtani előzetes igazolásként, továbbá a Kormány rendelet 3. § is irányadó.

Az ajánlatban be kell nyújtani az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a KM teljesítéséhez a 62. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót – akkor is, ha az Ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését.

Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell továbbá az ajánlatban, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárása a cégbíróság előtt, és ha igen, csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

A Kbt. 69.§ (4)-(8) bekezdés alapján a kizáró okok igazolására felhívott gazdasági szereplőnek a Kormányrendelet III. Fejezet 8., 10. és 12-16. § szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá. A Kormányrendelet III. Fejezetében feltüntetett igazolások nem kérhetők, ha az Ajánlatkérő a Kbt. 69.§ (11) bekezdésben foglaltaknak megfelelően közvetlenül hozzáfér a kizáró okok hiányát igazoló adatbázisokhoz, és a

gazdasági szereplő ezen adatbázisok elérhetőségét – azok kivételével, amelyek ellenőrzését a kizáró okok igazolása körében az Ajánlatkérő számára a Kormányrendelet előírja – feltüntetni az EEKD megfelelő részeiben. A gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. Fejezet szerinti igazolások kiállítására – amennyiben ennek benyújtásával kerül igazolásra az adott feltételnek való megfelelés – mely szerv jogosult.

A Kormányrendelet III. Fejezetben említett igazolási módok az V. Fejezetnek megfelelően kiválthatók, ha a gazdasági szereplő minősített ajánlattevői jegyzéken való szerepléssel bizonyítja, hogy megfelel a közbeszerzési eljárásban előírt követelményeknek.

A kizáró okokra vonatkozóan jelen közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, ill. adat tartalma valós. Az Ajánlatkérő – ellenkező bizonyításig – az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. A kizáró okok fenn nem állását igazoló dokumentumokat űrlap formájában szükséges benyújtani.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 74.§ (1) bekezdés a) pontja szerint köteles kizárni az eljárásból azt a gazdasági szereplőt, amelyre vonatkozóan valamelyik, az eljárásban alkalmazandó kizáró ok fennáll.

A Kbt. 69.§ (11a) bekezdés irányadó.

A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján ajánlatkérő felkéri ajánlattevőt a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására a fenti előírásoknak megfelelően (közjegyző által hitelesített dokumentum)! Formanyomtatvány a mellékletben található.

2. Az ajánlati felhívás III.1.3. pontja az alábbi előírást tartalmazza a **műszaki, illetve szakmai alkalmasságra vonatkozóan:**

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M1.

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik minimum a felhívás megküldését megelőző 3 évben (36 hónapban):

- **A 4. rész esetében** legalább egy teljes biztosítási időszakban (12 hónap időtartamban), legalább 200 fő szerződésszerűen teljesített balesetbiztosítási szolgáltatással."

A referenciamunka akkor tekinthető az felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapon belül teljesítettnek, ha a szerződésszerű teljesítés időpontja erre az időszakra esik, de legfeljebb 6 éven belül megkezdődött (Kr. 21. § 3a) a) bek).

A fenti alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek (Kbt. 65. § (6) bekezdés).

Igazolási mód:

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében az EEKD-ba foglalt, a Kbt. 67. § (1)-(3) bekezdései szerinti nyilatkozatot szükséges benyújtani az ajánlatban; AK a formanyomtatvány IV. részében szereplő részletes információk megadását nem kéri, elegendő a IV. rész „alfa” (az összes kiválasztási szempont általános jelzése) szakasz kitöltése.

Az igazolások benyújtására felhívott ajánlattevőknek az alábbiak szerint kell igazolni az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, a Kbt. 69.§ (4) és (6) bekezdéseire is figyelemmel:

M1

Az ajánlattevőnek a teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmassága igazolandó a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben végzett, a közbeszerzés tárgya szerint legjelentősebb referenciáinak ismertetésével.

Az Ajánlatkérő köteles a három év teljesítését figyelembe venni. Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szállításokat veszi figyelembe. A referencia akkor tekinthető az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben belül teljesítettnek, ha a teljesítés időpontja erre az időszakra esik.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bek.a) pont, (1a) bek, a 22. § (1)-(2) figyelembe vételével: az alkalmasság igazolására benyújtott igazolásnak, illetve nyilatkozatnak tartalmaznia kell legalább a következő adatokat:

- a szolgáltatás tárgya olyan részletességgel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági követelménynek való megfelelés, - a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpont is, év/hónap/nap megjelöléssel),
- a szerződést kötő másik fél megnevezése, valamint a részéről információt adó személy neve és telefonszáma,
- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A referenciát a következő módon kell igazolni:

a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)–c) és e) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján AKnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;

b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással vagy az ajánlattevő, a részvételre jelentkező, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával.

Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65.§ (6)-(7); (11) bekezdései és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3a) bekezdés a) pontja, 21/A §-a és 24. § (1) bekezdése is irányadóak. Ha egy ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyek mindegyike vonatkozásában külön formanyomtatványokat is be kell nyújtania az ajánlat részeként. Ilyen esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról nyilatkoznak, amelyeket az ajánlattevő igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához. Közös ajánlattétel esetén az EEKD a közös ajánlattevők mindegyike vonatkozásában benyújtandó, azzal, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése irányadó. A nyilatkozat tartalmazza annak megjelölését, hogy a 69. § (4) bekezdése szerint benyújtandó igazolás kiállítására mely szerv jogosult, valamint a 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázis alkalmazásához szükséges adatokat és – szükség esetén – hozzájáruló nyilatkozatot. [Kbt. 67. § (2)] A Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdései alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az AK az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívja az M1 alkalmassági követelmény tekintetében a referencianyilatkozat/ igazolás benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A Kbt. 69.§ (11a) bekezdés is irányadó.

A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján ajánlatkérő felkéri ajánlattevőt az ajánlattételi felhívás M 1 pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmények teljesítésére vonatkozó igazolások benyújtására a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. §-ában foglaltaknak megfelelően (nyilatkozatok, igazolások)! Formanyomtatvány a mellékletben található.

A megadott határidőn belül (2021. október 8. 11:00 óra) az érintett ajánlattevő az EKR rendszeren keresztül benyújtotta az igazolásokat, a Bíráló Bizottság a benyújtott iratok áttekintését követően kialakította egységes álláspontját az eljárás eredményére vonatkozóan, az alábbiak szerint.

ELJÁRÁSI DÖNTÉSRE VONATKOZÓ JAVASLATOK

4. rész: Csoportos balesetbiztosítás

1. sz. döntési javaslat

A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak az **CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt.** (1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület.) ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítani, miután a benyújtott ajánlat teljes mértékben megfelel az ajánlati felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályok előírásainak.

ÉRDEMI DÖNTÉSRE VONATKOZÓ JAVASLATOK

4. rész: Csoportos balesetbiztosítás

2. sz. döntési javaslat

A Bíráló Bizottság egyhangú álláspontja az, hogy a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján legkedvezőbb (összesen 10 000,00 súlyozott pontszámmal) érvényes ajánlatot a **CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt.** (1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület) ajánlattevő adta.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

| | |
|---|---|
| Ajánlattevő neve, címe (székhelye): | CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. (1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület) |
| Az ajánlattevő vállalja (igen), hogy dedikált kapcsolattartót biztosít ajánlatkérő számára.: | Igen |
| Az ajánlattevő vállalja, hogy 3 munkanapon belül írásbeli visszaigazolást küld a Szerződő vagy a Biztosított részére a kárbejelentés nyilvántartásba vételéről és a kárszámról.: | Igen |

| | |
|--|------------------|
| Biztosítási díj összege (nettó Ft): | 980 032,- |
|--|------------------|

A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy az ajánlattevőt nyilvánítsa a közbeszerzési eljárás **4. részében nyertes ajánlattevőnek**, ugyanis a nyitva álló határidőn belül benyújtott iratok/igazolások alapján az ajánlat a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti vizsgálat szerint is érvényes és – figyelemmel az ajánlati felhívásban foglalt szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére, figyelemmel arra, hogy a kizáró okok és az szerinti kritériumok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

3. sz. döntési javaslat





A Bíráló Bizottság egyhangú álláspontja az, hogy a Kbt. 75. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott eredménytelenségi okok nem állnak fenn. Erre tekintettel a Bíráló Bizottság azt javasolja a Döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárás **4. részét nyilvánítsa eredményesnek**.

A Kbt. 81. § (4)-(5) alapján el nem bírált ajánlat:

- **Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1146 Budapest Erzsébet királyné Útja 1/. C. ép.)
- **Generali Biztosító Zrt.** (1066 Budapest Teréz Körút 42-44.)
- **UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1134 Budapest Róbert Károly Körút 70-74.)
- **Allianz Hungaria Zrt.** (1087 Budapest Könyves Kálmán krt. 48-52.)

Miután a jelenlévőknek egyéb kérdése, észrevétele nem volt, a Bíráló Bizottság elnöke az ülést bezárta.

kmf.

| Név | Aláírás |
|--|---|
| Kriston László Bíráló Bizottság elnöke |  |
| Királyné Tamás Anikó Eszter Bíráló Bizottság <u>közbeszerzés tárgya</u> szerinti szakértelemmel rendelkező tagja |  |
| Pósáné Dr. Pécsi Szilvia Bíráló Bizottság <u>jogi</u> szakértelemmel rendelkező tagja |  |
| Beriné Balogh Gabriella Bíráló Bizottság <u>pénzügyi</u> szakértelemmel rendelkező tagja |  |
| dr. Süvöltős András Bíráló Bizottság <u>közbeszerzési</u> szakértelemmel rendelkező tagja | |

| | | |
|---|---------------------|---------------------------------|
| Fővárosi Állat- és Növénykert (1146 Budapest, Állatkerti krt. 6-12.) „FÁNK részére Biztosítási szolgáltatások 2021” | | |
| Ikt.sz.: | Egyéni Bírálati lap | Jelen / összes oldal száma: 1/2 |

Egyéni bírálati lap

Bíráló Bizottsági tag: **Beriné Balogh Gabriella**

A közbeszerzési eljárás tárgya: **FÁNK részére Biztosítási szolgáltatások 2021.**

Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

4. rész: Csoportos balesetbiztosítás

| Ajánlattevő neve, székhelye: | Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1146 Budapest Erzsébet királyné Útja 1/. C. ép. | CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. 1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület | Generali Biztosító Zrt. 1066 Budapest Teréz Körút 42-44. | UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1134 Budapest Róbert Károly Körút 70-74 | Allianz Hungária Zrt. 1087 Budapest Könyves Kálmán krt. 48-52. |
|--|--|--|---|---|---|
| Az ajánlattevő vállalja (igen), hogy dedikált kapcsolattartót biztosít ajánlatkérő számára.: | Igen | Igen | Igen | Igen | Igen |
| Az ajánlattevő vállalja, hogy 3 munkanapon belül írásbeli visszaigazolást küld a Szerződő vagy a Biztosított részére a kárbejelentés nyilvántartásba vételéről és a kárszámról.: | Igen | Igen | Igen | Igen | Igen |
| Biztosítási díj összege (nettó Ft): | 1 503 149,- | 980 032,- | 2 825 531 | 1 269 662,- | 1 764 521,- |

Ajánlatkérő – miután azt az ajánlattételi felhívásban előre jelezte – a Kbt. 81. § (4) bekezdése szerint a bírálóknak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak a legkedvezőbb tekintetében vizsgálja az ár vagy költség aránytalanul alacsony voltát, és alkalmazza szükség esetén a Kbt. 72. § szerinti eljárást.

Ajánlatkérő – miután azt az ajánlattételi felhívásban előre jelezte – a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb tekintetében végzi el a bírálatot.

1.1 Ajánlattevő:

| | |
|--|---|
| Az ajánlattevő neve, címe (székhelye): | CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. 1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület |
| Az ajánlattevő vállalja (igen), hogy dedikált kapcsolattartót biztosít ajánlatkérő számára.: | Igen |
| Az ajánlattevő vállalja, hogy 3 munkanapon belül írásbeli visszaigazolást küld a Szerződő vagy a | Igen |

| | | |
|---|---------------------|---------------------------------|
| Fővárosi Állat- és Növénykert (1146 Budapest, Állatkerti krt. 6-12.) „FÁNK részére Biztosítási szolgáltatások 2021” | | |
| lkt.sz.: | Egyéni Bírálati lap | Jelen / összes oldal száma: 2/2 |

| | |
|---|-----------|
| | |
| Biztosított részére a kárbejelentés nyilvántartásba vételéről és a kárszámról.: | |
| Biztosítási díj összege (nettó Ft): | 980 032,- |

A benyújtott ajánlat az ajánlatok a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján érvényes, megfelel az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Elfogadom X
 Nem fogadom el: □
 *megfelelő rész jelölendő

Az érvénytelenség indoka (adott esetben):

1.2 A fenti értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő:

| | |
|--|---|
| | |
| Az ajánlattevő neve, címe (székhelye): | CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. 1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület |
| Az ajánlattevő vállalja (igen), hogy dedikált kapcsolattartót biztosít ajánlatkérő számára.: | Igen |
| Az ajánlattevő vállalja, hogy 3 munkanapon belül írásbeli visszaigazolást küld a Szerződő vagy a Biztosított részére a kárbejelentés nyilvántartásba vételéről és a kárszámról.: | Igen |
| Biztosítási díj összege (nettó Ft): | 980 032,- |

A nyitva álló határidőn belül benyújtott iratok/igazolások alapján, az ajánlat a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti vizsgálat szerint is érvényes és – figyelemmel az ajánlati felhívásban foglalt szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére, figyelemmel arra, hogy a kizáró okok és az szerinti kritériumok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

Elfogadom X
 Nem fogadom el: □
 *megfelelő rész jelölendő

Javaslat az eljárás további menetére, eljárás eredményére:

Erre tekintettel azt javaslom a Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás **4. részének nyertesének** – figyelemmel a Kbt. 69. § (3)-(4) bekezdésére – az **CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt.** (1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület.) ajánlattevőt hirdesse ki, tekintettel arra, hogy az ajánlat elbírálása során, a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlatot adta, valamint a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett, így ajánlattevő ajánlata érvényes és – figyelemmel az ajánlati felhívásban foglalt szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére.

Budapest, 2021. október 15.


 Beriné Balogh Gabriella
 Bíráló Bizottság tag/elnök

| | | |
|---|---------------------|---------------------------------|
| Fővárosi Állat- és Növénykert (1146 Budapest, Állatkerti krt. 6-12.) „FÁNK részére Biztosítási szolgáltatások 2021” | | |
| lkt.sz.: | Egyéni Bírálati lap | Jelen / összes oldal száma: 1/2 |

Egyéni bírálati lap

Bíráló Bizottsági tag: **Kriston László**

A közbeszerzési eljárás tárgya: **FÁNK részére Biztosítási szolgáltatások 2021.**

Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

4. rész: Csoportos balesetbiztosítás

| Ajánlattevő neve, székhelye: | Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1146 Budapest Erzsébet királyné Útja 1/. C. ép. | CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. 1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület | Generali Biztosító Zrt. 1066 Budapest Teréz Körút 42-44. | UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1134 Budapest Róbert Károly Körút 70-74 | Allianz Hungária Zrt. 1087 Budapest Könyves Kálmán krt. 48-52. |
|--|--|--|---|---|---|
| Az ajánlattevő vállalja (igen), hogy dedikált kapcsolattartót biztosít ajánlatkérő számára.: | Igen | Igen | Igen | Igen | Igen |
| Az ajánlattevő vállalja, hogy 3 munkanapon belül írásbeli visszaigazolást küld a Szerződő vagy a Biztosított részére a kárbejelentés nyilvántartásba vételéről és a kárszámról.: | Igen | Igen | Igen | Igen | Igen |
| Biztosítási díj összege (nettó Ft): | 1 503 149,- | 980 032,- | 2 825 531 | 1 269 662,- | 1 764 521,- |

Ajánlatkérő – miután azt az ajánlattételi felhívásban előre jelezte – a Kbt. 81. § (4) bekezdése szerint a bírálóknak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak a legkedvezőbb tekintetében vizsgálja az ár vagy költség aránytalanul alacsony voltát, és alkalmazza szükség esetén a Kbt. 72. § szerinti eljárást.

Ajánlatkérő – miután azt az ajánlattételi felhívásban előre jelezte – a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb tekintetében végzi el a bírálatot.

1.1 Ajánlattevő:

| | |
|--|---|
| Az ajánlattevő neve, címe (székhelye): | CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. 1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület |
| Az ajánlattevő vállalja (igen), hogy dedikált kapcsolattartót biztosít ajánlatkérő számára.: | Igen |
| Az ajánlattevő vállalja, hogy 3 munkanapon belül írásbeli visszaigazolást küld a Szerződő vagy a | Igen |

| | | |
|---|---------------------|---------------------------------|
| Fővárosi Állat- és Növénykert (1146 Budapest, Állatkerti krt. 6-12.) „FÁNK részére Biztosítási szolgáltatások 2021” | | |
| lkt.sz.: | Egyéni Bírálati lap | Jelen / összes oldal száma: 2/2 |

| | |
|---|-----------|
| | |
| Biztosított részére a kárbejelentés nyilvántartásba vételéről és a kárszámról.: | |
| Biztosítási díj összege (nettó Ft): | 980 032,- |

A benyújtott ajánlat az ajánlatok a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján érvényes, megfelel az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Elfogadom X
 Nem fogadom el: □
 *megfelelő rész jelölendő

Az érvénytelenség indoka (adott esetben):

1.2 A fenti értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő:

| | |
|--|---|
| | |
| Az ajánlattevő neve, címe (székhelye): | CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. 1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület |
| Az ajánlattevő vállalja (igen), hogy dedikált kapcsolattartót biztosít ajánlatkérő számára.: | Igen |
| Az ajánlattevő vállalja, hogy 3 munkanapon belül írásbeli visszaigazolást küld a Szerződő vagy a Biztosított részére a kárbejelentés nyilvántartásba vételéről és a kárszámról.: | Igen |
| Biztosítási díj összege (nettó Ft): | 980 032,- |

A nyitva álló határidőn belül benyújtott iratok/igazolások alapján, az ajánlat a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti vizsgálat szerint is érvényes és – figyelemmel az ajánlati felhívásban foglalt szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére, figyelemmel arra, hogy a kizáró okok és az szerinti kritériumok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

Elfogadom X
 Nem fogadom el: □
 *megfelelő rész jelölendő

Javaslat az eljárás további menetére, eljárás eredményére:

Erre tekintettel azt javaslom a Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás **4. részének nyertesének** – figyelemmel a Kbt. 69. § (3)-(4) bekezdésére – az **CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt.** (1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület.) ajánlattevőt hirdesse ki, tekintettel arra, hogy az ajánlat elbírálása során, a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlatot adta, valamint a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett, így ajánlattevő ajánlata érvényes és – figyelemmel az ajánlati felhívásban foglalt szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére.

Budapest, 2021. október 15.



Kriston László
 Bíráló Bizottság tag/elnök

| | | |
|---|---------------------|---------------------------------|
| Fővárosi Állat- és Növénykert (1146 Budapest, Állatkerti krt. 6-12.) „FÁNK részére Biztosítási szolgáltatások 2021” | | |
| Ikt.sz.: | Egyéni Bírálati lap | Jelen / összes oldal száma: 1/2 |

Egyéni bírálati lap

Bíró Bizottsági tag: **Pósáné Dr. Pécsi Szilvia**

A közbeszerzési eljárás tárgya: **FÁNK részére Biztosítási szolgáltatások 2021.**

Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

4. rész: Csoportos balesetbiztosítás

| Ajánlattevő neve, székhelye: | Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1146 Budapest, Erzsébet királyné Útja 1/. C. ép. | CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. 1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület | Generali Biztosító Zrt. 1066 Budapest Teréz Körút 42-44. | UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1134 Budapest Róbert Károly Körút 70-74 | Allianz Hungária Zrt. 1087 Budapest Könyves Kálmán krt. 48-52. |
|--|---|--|---|---|---|
| Az ajánlattevő vállalja (igen), hogy dedikált kapcsolattartót biztosít ajánlatkérő számára.: | Igen | Igen | Igen | Igen | Igen |
| Az ajánlattevő vállalja, hogy 3 munkanapon belül írásbeli visszaigazolást küld a Szerződő vagy a Biztosított részére a kárbejelentés nyilvántartásba vételéről és a kárszámról.: | Igen | Igen | Igen | Igen | Igen |
| Biztosítási díj összege (nettó Ft): | 1 503 149,- | 980 032,- | 2 825 531 | 1 269 662,- | 1 764 521,- |

Ajánlatkérő – miután azt az ajánlattételi felhívásban előre jelezte – a Kbt. 81. § (4) bekezdése szerint a bírálóknak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak a legkedvezőbb tekintetében vizsgálja az ár vagy költség aránytalanul alacsony voltát, és alkalmazza szükség esetén a Kbt. 72. § szerinti eljárást.

Ajánlatkérő – miután azt az ajánlattételi felhívásban előre jelezte – a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb tekintetében végzi el a bírálatot.

1.1 Ajánlattevő:

| | |
|--|---|
| | |
| Az ajánlattevő neve, címe (székhelye): | CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. 1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület |
| Az ajánlattevő vállalja (igen), hogy dedikált kapcsolattartót biztosít ajánlatkérő számára.: | Igen |
| Az ajánlattevő vállalja, hogy 3 munkanapon belül írásbeli visszaigazolást küld a Szerződő vagy a | Igen |

| | | |
|---|---------------------|---------------------------------|
| Fővárosi Állat- és Növénykert (1146 Budapest, Állatkerti krt. 6-12.) „FÁNK részére Biztosítási szolgáltatások 2021” | | |
| lkt.sz.: | Egyéni Bírálati lap | Jelen / összes oldal száma: 2/2 |

| | |
|---|-----------|
| | |
| Biztosított részére a kárbejelentés nyilvántartásba vételéről és a kárszámról.: | |
| Biztosítási díj összege (nettó Ft): | 980 032,- |

A benyújtott ajánlat az ajánlatok a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján érvényes, megfelel az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Elfogadom X
 Nem fogadom el: □
 *megfelelő rész jelölendő

Az érvénytelenség indoka (adott esetben):

1.2 A fenti értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő:

| | |
|--|---|
| | |
| Az ajánlattevő neve, címe (székhelye): | CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. 1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület |
| Az ajánlattevő vállalja (igen), hogy dedikált kapcsolattartót biztosít ajánlatkérő számára.: | Igen |
| Az ajánlattevő vállalja, hogy 3 munkanapon belül írásbeli visszaigazolást küld a Szerződő vagy a Biztosított részére a kárbejelentés nyilvántartásba vételéről és a kárszámról.: | Igen |
| Biztosítási díj összege (nettó Ft): | 980 032,- |


A nyitva álló határidőn belül benyújtott iratok/igazolások alapján, az ajánlat a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti vizsgálat szerint is érvényes és – figyelemmel az ajánlati felhívásban foglalt szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére, figyelemmel arra, hogy a kizáró okok és az szerinti kritériumok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

Elfogadom X
 Nem fogadom el: □
 *megfelelő rész jelölendő

Javaslat az eljárás további menetére, eljárás eredményére:

Erre tekintettel azt javaslom a Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás **4. részének nyertesének** – figyelemmel a Kbt. 69. § (3)-(4) bekezdésére – az **CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt.** (1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület.) ajánlattevőt hirdesse ki, tekintettel arra, hogy az ajánlat elbírálása során, a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlatot adta, valamint a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett, így ajánlattevő ajánlata érvényes és – figyelemmel az ajánlati felhívásban foglalt szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére.

Budapest, 2021. október 15.


 Pósné Dr. Pécsi Szilvia
 Bíráló Bizottság tag/elnök

| | | |
|---|---------------------|---------------------------------|
| Fővárosi Állat- és Növénykert (1146 Budapest, Állatkerti krt. 6-12.) „FÁNK részére Biztosítási szolgáltatások 2021” | | |
| Ikt.sz.: | Egyéni Bírálati lap | Jelen / összes oldal száma: 1/2 |

Egyéni bírálati lap

Bíráló Bizottsági tag: **Királyné Tamás Anikó Eszter**

A közbeszerzési eljárás tárgya: **FÁNK részére Biztosítási szolgáltatások 2021.**

Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

4. rész: Csoportos balesetbiztosítás

| Ajánlattevő neve, székhelye: | Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1146 Budapest Erzsébet királyné Útja 1/. C. ép. | CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. 1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület | Generali Biztosító Zrt. 1066 Budapest Teréz Körút 42-44. | UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1134 Budapest Róbert Károly Körút 70-74 | Allianz Hungária Zrt. 1087 Budapest Könyves Kálmán krt. 48-52. |
|--|--|--|---|---|---|
| Az ajánlattevő vállalja (igen), hogy dedikált kapcsolattartót biztosít ajánlatkérő számára.: | Igen | Igen | Igen | Igen | Igen |
| Az ajánlattevő vállalja, hogy 3 munkanapon belül írásbeli visszaigazolást küld a Szerződő vagy a Biztosított részére a kárbejelentés nyilvántartásba vételéről és a kárszámról.: | Igen | Igen | Igen | Igen | Igen |
| Biztosítási díj összege (nettó Ft): | 1 503 149,- | 980 032,- | 2 825 531 | 1 269 662,- | 1 764 521,- |

Ajánlatkérő – miután azt az ajánlattételi felhívásban előre jelezte – a Kbt. 81. § (4) bekezdése szerint a bírálóknak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak a legkedvezőbb tekintetében vizsgálja az ár vagy költség aránytalanul alacsony voltát, és alkalmazza szükség esetén a Kbt. 72. § szerinti eljárást.

Ajánlatkérő – miután azt az ajánlattételi felhívásban előre jelezte – a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb tekintetében végzi el a bírálatot.

1.1 Ajánlattevő:

| | |
|--|--|
| Az ajánlattevő neve, címe (székhelye): | CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. 1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület |
| Az ajánlattevő vállalja (igen), hogy dedikált kapcsolattartót biztosít ajánlatkérő számára.: | Igen |
| Az ajánlattevő vállalja, hogy 3 munkanapon belül írásbeli visszaigazolást küld a Szerződő vagy a | Igen |

| | | |
|---|---------------------|---------------------------------|
| Fővárosi Állat- és Növénykert (1146 Budapest, Állatkerti krt. 6-12.) „FÁNK részére Biztosítási szolgáltatások 2021” | | |
| lkt.sz.: | Egyéni Bírálati lap | Jelen / összes oldal száma: 2/2 |

| | |
|---|-----------|
| | |
| Biztosított részére a kárbejelentés nyilvántartásba vételéről és a kárszámról.: | |
| Biztosítási díj összege (nettó Ft): | 980 032,- |

A benyújtott ajánlat az ajánlatok a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján érvényes, megfelel az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Elfogadom X
 Nem fogadom el: □
 *megfelelő rész jelölendő

Az érvénytelenség indoka (adott esetben):

1.2 A fenti értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő:

| | |
|--|---|
| | |
| Az ajánlattevő neve, címe (székhelye): | CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. 1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület |
| Az ajánlattevő vállalja (igen), hogy dedikált kapcsolattartót biztosít ajánlatkérő számára.: | Igen |
| Az ajánlattevő vállalja, hogy 3 munkanapon belül írásbeli visszaigazolást küld a Szerződő vagy a Biztosított részére a kárbejelentés nyilvántartásba vételéről és a kárszámról.: | Igen |
| Biztosítási díj összege (nettó Ft): | 980 032,- |

A nyitva álló határidőn belül benyújtott iratok/igazolások alapján, az ajánlat a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti vizsgálat szerint is érvényes és – figyelemmel az ajánlati felhívásban foglalt szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére, figyelemmel arra, hogy a kizáró okok és az szerinti kritériumok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

Elfogadom X
 Nem fogadom el: □
 *megfelelő rész jelölendő

Javaslat az eljárás további menetére, eljárás eredményére:

Erre tekintettel azt javaslom a Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás **4. részének nyertesének** – figyelemmel a Kbt. 69. § (3)-(4) bekezdésére – az **CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt.** (1097 Budapest Könyves Kálmán Krt. 11. B épület.) ajánlattevőt hirdesse ki, tekintettel arra, hogy az ajánlat elbírálása során, a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlatot adta, valamint a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett, így ajánlattevő ajánlata érvényes és – figyelemmel az ajánlati felhívásban foglalt szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére.

Budapest, 2021. október 15.


 Királyné Tamás Anikó Eszter
 Bíráló Bizottság tag/elnök